

# Knellende zaken

In deze rubriek neemt Reinoud Kroese (Pulito Advies) knellende zaken onder de loep op het gebied van wet- en regelgeving, toezicht, handhaving, personeel, bedrijfsvoering en accommodaties in de kinderopvang. Meer actuele informatie over de door hem behandelde onderwerpen vindt u in zijn weblog op [www.kinderopvangtotaal.nl](http://www.kinderopvangtotaal.nl)



## SLAGVAARDIG

Ik bespeur veel onrust bij klanten en personeel over echt teruglopende vraag, rare legesheffingen, warrige en tegenstrijdige regelgeving en de toekomst. Op het internet lees ik harde kritiek op de Brancheorganisatie die te weinig strijdbaar is. Die op haar beurt samen met BOinK in de media reageert door kritische ondernemers weg te zetten als aanbieders zonder kwaliteit. Over en weer horend doof. Geen eenheid en de pijlen gericht op het verkeerde doel. Volgend jaar wordt het spannend.

Veel klanten pakken de zaken voortvarend op. Je gaat dingen pas anders doen als het echt niet anders kan. Ik merk weer hoe ontzettend belangrijk het is om een reorganisatie snel door te voeren, de pijn eerlijk te verdelen, de onzekerheid zo klein mogelijk te houden en volledig transparant te zijn. Dat leidt weer tot nieuwe energie, meer Samen Werken en echte focus op kwaliteit. Mooi om te zien dat ondernemers zichzelf opnieuw uitvinden. En proactief banden aanknopen met het onderwijs. Illustratief is een opmerking die ik laatst hoorde op het bdKO congres: 'Het is zoals het is, dit is goed voor mijn organisatie!'

Wat zou het mooi zijn als de branche als geheel diezelfde slagvaardigheid zou laten zien. Prima die integrale kwaliteitsagenda, maar los ook de kortere-termijn-issues goed op. Daar mogen de puntjes best iets meer op de 'i'. De branche is zelf in hoge mate verantwoordelijk voor de huidige regelgeving en ook dus de regeldruk. Klagen daarover is heel makkelijk, maar onterecht als je niet echt aan de bel trekt. Als u dit leest, zijn de huidige beleidsregels vervat in een ministeriële regeling. De overheid kan weer handhaven. Maar hoe zit het nou met de ruimte om af te wijken van de kwaliteitseisen voor innovatieve oplossingen of in heel

specifieke situaties waarin de regelgeving niet heeft voorzien?

Daar kan en moet de overheid zich wat flexibeler en oplossingsgericht opstellen. Een voorbeeld uit de praktijk. Bij een Engelstalig kindercentrum mogen de Engelstalige hbo'ers en academici (opleiding pedagogiek of psychologie) uit andere EEG-landen niet worden ingezet als beroepskracht. Dat mag niet volgens de cao. Waarom eigenlijk niet? Gebrek aan praktijkervaring? Gek dat het voor 2010 wel mocht! De oplossing lijkt een EVC-procedure te zijn. Daarvoor moet een aparte, Engelstalige EVC-procedure worden opgezet, want de medewerkers spreken geen of onvoldoende Nederlands. Probleem opgelost zou je denken. Nee, helemaal niet, want sinds kort is de Nederlandse taaltoets een verplicht onderdeel van de EVC-procedure. Als je die taaltoets niet haalt, dan volgt er geen certificatie en geen verzilvering. Dan mag je nog steeds niet werken in de Engelstalige kinderopvang. Duidelijk weeffoutje in de regelgeving. Of in dit geval een uitzondering op de starre regels mogelijk is, weet de ondernemer nog niet. De verschillende overheidsinstanties reageren allemaal uiterst begripvol, maar vooralsnog is er geen groen licht, zijn er forse boetes uitgedeeld en wordt de continuïteit van deze innovatieve kinderopvangformule bedreigd. Op [www.kinderopvangtotaal.nl](http://www.kinderopvangtotaal.nl) kunt u volgen hoe dit afloopt.

**Vanaf volgende maand behandel ik in deze rubriek iedere keer een knellend, actueel probleem waarbij direct betrokkenen en deskundigen aan het woord komen en we mogelijke oplossingen aandragen. Wringt er iets? Neem dan contact op met Reinoud Kroese, mail naar [info@pulito.nl](mailto:info@pulito.nl).**