

Knellende zaken

In deze rubriek neemt Reinoud Kroese (Pulito Advies) knellende zaken onder de loep op het gebied van wet- en regelgeving, toezicht, handhaving, personeel, bedrijfsvoering en accommodaties in de kinderopvang. Meer actuele informatie over de door hem behandelde onderwerpen vindt u in zijn weblog op www.kinderopvangtotaal.nl



KIND VAN DE REKENING

Door het faillissement van Mr. Nosey en Flexmoeders op 20 juli jl. is 20 procent van de ouders hun kinderopvangtoeslag waarschijnlijk kwijt. Ook 1800 gastouders staan in de kou want die moeten wel de zorg leveren terwijl de kinderopvangtoeslag in de failliete boedel zit en dus niet aan hen wordt uitbetaald. Pech gehad. En dan de complottheorieën: 'Het is curieus dat Parentis juist op deze datum is omgevalen'. 'De Belastingdienst had de uitbetaling van de kinderopvangtoeslag moeten uitstellen' en 'Gek dat er tussen de surseance en het faillissement maar drie dagen zat'. Ik ga er vooralsnog van uit dat er veel te laat actie is ondernomen. De surseance is mislukt; er was dus geen enkel uitzicht op een bedrijfssituatie waarbij crediteuren -deels- voldaan zouden kunnen worden. De weigering van de Belastingdienst om het geld naar een derdenrekening over te maken, is wonderlijk en krijgt alleen dan een staartje als belanghebbers hierover -collectief- aan de bel trekken.

Terecht is er door o.a. BOinK op gewezen dat gastouders en vraagouders nu financieel in de kou zijn gezet. Er is -te laat- een constructie gevonden met een derdenrekening waardoor meer leed is voorkomen. De roep om overheidsregels is begrijpelijk maar eigenlijk misplaatst. Een branche die haar klanten en zichzelf serieus neemt kan dit toch zelf regelen? De Branchevereniging en de VGOB kunnen toch proactief iedere GOB verplichten om een aparte derdenrekening te openen via een onafhankelijke -collectieve- stichting? Ouders kunnen daar dan én hun ouderbijdrage en de kinderopvangtoeslag op storten. Zoiets heb je in een paar weken opgetuigd. Resultaat: de risico's voor ouders en gastouders worden veel kleiner en je voorkomt nog meer ellende en negatieve publiciteit in de toekomst.

Want die 350.000 euro die de gast- en vraagouders van de beide GOB's er nu bij inschieten zijn peanuts vergeleken bij de financiële ellende voor ouders die de faillissementen van de ongeveer 30 kindercentra in het afgelopen half jaar hebben veroorzaakt en wat er nog aan gaat komen. Ook die ouders zijn hun geld kwijt, tenzij er -wat maar sporadisch voorkomt- sprake is van een doorstart of overname. Slechts bij een enkel faillissement hebben ouders het 'geluk' gehad dat ze de kinderopvangtoeslag lieten overmaken naar een 'veilige' derdenrekening bij een derde partij die de kind-administratie en -facturatie verzorgde voor hun kindercentrum.

Uit het Faillissementsregister blijkt dat er in de eerste helft van 2012 65 procent meer faillissementen waren dan in dezelfde periode van 2011. Het Waarborgfonds Kinderopvang heeft nog eens 50 ondernemers in het vizier die ernstig in de problemen zitten. Waarschijnlijk is dat het topje van de ijsberg. Als er landelijk meer dan 10 procent vraaguitval is, dan gaan er de komende periode nog de nodige organisaties omvallen. De vraag mag gesteld worden of en hoe ouders hiertegen beschermd zouden kunnen en moeten worden. Want die zijn het kind van de rekening als het mis gaat. De suggestie om een derdenrekening verplicht te stellen voor GOB's kan je dus ook opleggen aan kindercentra. Een beetje slimme maatschappelijk ondernemer wacht niet af tot dit centraal geregeld of door Den Haag opgelegd wordt, maar biedt zijn klanten zelf snel die zekerheid.