

Knellende zaken

In deze rubriek neemt Reinoud Kroese (Pulito Advies) knellende zaken onder de loep op het gebied van wet- en regelgeving, toezicht, handhaving, personeel, bedrijfsvoering en accommodaties in de kinderopvang. Meer actuele informatie over de door hem behandelde onderwerpen vindt u in zijn weblog op www.kinderopvangtotaal.nl



DE GGD IS BOOS

GGD Nederland is boos dat Villa Petit Paradis Kinderdagverblijf van het Jaar is geworden. Ook Robbie's Place had niet mogen winnen van de GGD. Want in beide gevallen heeft de GGD een handhavingsadvies afgegeven. Een inspectie omvat ruim 100 kwaliteitseisen en het winnende kinderdagverblijf uit Meppel had een dreumes die even ging wennen op de peutergroep administratief niet goed verwerkt. En in Den Haag staan academisch geschoolden uit de hele EG op de groepen omdat die én beter Engels spreken én aantoonbaar zorgen voor een betere pedagogische kwaliteit. En dat mag volgens de CAO Kinderopvang sinds januari 2010 niet meer.

GGD Nederland stelt in een brief - die ik via via onder ogen kreeg - aan de jury (met een cc aan de halve wereld) dat deze kindercentra zich niet aan de wet houden en dat het ongepast is dat de jury het oordeel van de inspectie in twijfel trekt. En als klap op de vuurpijl de niet onderbouwde stelling dat bij kindercentra die niet voldoen aan de minimale eisen, dit zeker ten koste gaat van de kwaliteit. Een redeneertrant die je wel vaker tegenkomt in bepaalde inspectierapporten. Welke kwaliteit dan, meneer De Vries? Ik weet zeker dat u in Meppel en Den Haag met open armen zult worden ontvangen als u daar ondernemers, personeel, ouders en kinderen komt uitleggen wat daar allemaal niet deugt. Wellicht dat u er dan eindelijk achter komt dat de werkelijkheid niet zo zwart-wit is als u doet voorkomen.

Ik zie ook wel dat uw organisatie worstelt met de toetsing en interpretatie van de minimale kwaliteitseisen, die overigens even geen wettelijk voorschrift zijn. U bent toch wel bekend

met de uitspraak van de Raad van State van 21 december vorig jaar? Heeft u het - nog niet openbaar gemaakte - uiterst negatieve advies van diezelfde Raad van State van half april jongstleden over het ontwerp-Besluit Kwaliteit Kinderopvang en Peuterspeelzalen al gelezen?

Dus richt uw pijlen alstublieft op anderen. De convenantpartijen zijn primair verantwoordelijk voor de rammelende kwaliteitseisen, maar zijn volgend en krachteloos. De VNG heeft eerder dit voorjaar bewust verzuimd om een officiële uitvoeringstoets te doen met betrekking tot dit ontwerp-Besluit. Het ministerie heeft er vanwege de politieke druk voor gekozen om 'in beginsel' de bestaande beleidsregels ongewijzigd op te nemen in de nieuwe wettelijke regeling. Gaat u uw boog opnieuw spannen? Dat lijkt me een stuk lastiger dan om innovatieve ondernemers en een professionele jury de les te lezen.

En nu? Gaat de demissionaire minister het advies van de Raad van State negeren en alles snel door de Staten-Generaal jagen? Het zal niet de eerste keer zijn dat de wetgever op deze manier gaten probeert te repareren in de regelgeving. Met als zeker gevolg dat de rechter de overheid weer zal terugfluiten. Wat blijft verbazen, is dat de betrokken partijen allemaal hun mond vol hebben over kwaliteit, maar stelselmatig weigeren in te zien dat het allemaal begint bij duidelijke, concrete en uniform toetsbare kwaliteitseisen en de mogelijkheid om hier ook echt van te kunnen afwijken als er betere alternatieven of innovatieve ontwikkelingen zijn. De komende periode zal uitwijzen of dat gaat lukken. Vooralsnog heb ik daar een hard hoofd in.